

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
1	Leidraad openbare aanbesteding	Eis 6: Ervaringseis 1	U geeft aan dat u de toegang voor het MKB wil vergroten. Kunt u de minimale opdrachtwaarde (in huidig document €7.500,-) derhalve omlaag brengen tot c. € 2.500,-?	Nee, wij willen dat inschrijver ervaring heeft met opdrachten van een redelijke omvang.	
2	Leidraad openbare aanbesteding	Eis 7: Ervaringseis 2	U geeft aan dat u de toegang voor het MKB wil vergroten. De minimale opdrachtwaarde (in huidig document € 35.000,-) is erg hoog. Kan dit derhalve omlaag gebracht worden tot c. € 20.000,-?	Zie antwoord vraag 1	
3	Leidraad openbare aanbesteding	Eis 7: Ervaringseis 2	U geeft aan dat de opdrachtnemer ervaring moet hebben met de verwerking van monitoringsgegevens op een zodanige manier dat (kan worden aangetoond dat) er wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming. Kan worden aangenomen dat aan deze eis voldaan wordt indien opdrachtnemer veel ervaring heeft met dergelijke werkzaamheden in het kader van soortgerichte onderzoeken?	De eis heeft betrekking op het conform een monitoringplan coördineren en uitvoeren van veldinventarisaties en verwerken van de gegevens voor meerdere soortgroepen. Dit moet blijken uit de referentie.	
4	Leidraad openbare aanbesteding/Bijlage 5 begrotingsformat	inschrijfsom (paragraaf 4.2.1)	In de huidige situatie worden de kosten voor het gehele project in het gehele perceel gewogen t.b.v. de evaluatieprijs. Daar het de inschrijvers vrij staat om de monitoring op te pakken vanaf het derde vak in 2021 of eerste vak in 2022, zou dit logischerwijs leiden tot een lagere inschrijfsom (en economische prijs) voor potentiële opdrachtgevers die pas in 2022 starten. Wordt hiervoor gecorrigeerd (anders dan m.b.v. punten uit beoordeling gunningscriteria), en zo ja, hoe?	Conform de aangepaste overeenkomst staat het iedere ondernemer vrij om te indexeren per 1 januari 2023. Dit gegeven is voor iedereen gelijk evenals de situatie die u schetst in uw vraag. ProRail laat deze keuze aan de ondernemer. Hier ontstaat geen ongelijk speelveld.	Natuurwaardeninventarisaties OVK_Nvl 1_wz
5	Leidraad openbare aanbesteding	CO2 prestatieladder (paragraaf 2.4 en 4.31)	U geeft aan hoe hoger het CO2 ambitieniveau is, hoe hoger de fictieve vermindering van de inschrijfsom. Voor bedrijven die met alleen eigen medewerkers en middelen werken, (zoals beschreven in trede 3) is streven naar trede 5 niet relevant omdat dit niet voor meer milieuwinst zal zorgen aangezien de CO2 uitstoot al volledig is opgenomen in trede 3. Kunt u daarom de bedrijven die alle werkzaamheden in eigen beheer doen conform trede 3, de maximale score toekennen?	Niet akkoord, het is niet mogelijk om onderscheid aan te brengen in de wijze van beoordelen. De toepassing van de CO2 prestatieladder is ProRail beleid waar niet van afgeweken kan worden.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
6	Leidraad openbare aanbesteding	inschrijfsom (paragraaf 4.2.1)	U geeft aan dat u de toegang voor het MKB wil vergroten. Door de CO2 prestatieladder methodiek te gebruiken wordt de toegangsdrampel voor het MKB verhoogd aangezien trede 3 voor een MKB bedrijf de materialiteitsgrens is. Boven deze grens is er geen milieuwinst te boeken en heeft het voor het MKB dus geen zin om trede 5 te ambiëren. Daarnaast worden een groot deel van de werkzaamheden (opstellen monitoringsplan, verwerken inventarisatiegegevens, verificatie en validatieproces) op kantoor uitgevoerd waarbij inzicht en reductiemaatregelen voor trede 3 voldoende is. Kunt u de weging van de CO2 prestatieladder verlagen om de toegang van het MKB te vergroten?	De beantwoording op deze vraag wordt meegenomen in Nvl 2.	
7	Leidraad openbare aanbesteding	CO2 ambitieniveau 2 (paragraaf 2.4)	Bij eis 2B2 wordt gesproken over een doelstelling voor het gebruik van alternatieven brandstoffen en/of gebruik van het groene stroom op het project. Wat wordt hier met project bedoeld? De veldlocatie of de kantoorlocatie?	De beantwoording op deze vraag wordt meegenomen in Nvl 2.	
8	Werkpakketten Algemeen t.b.v. beheersen van de opdracht	paragraaf 3.3.	U geeft aan dat een voortgangsoverleg en verslag legging van de voortgang maandelijks nodig is tenzij anders overeengekomen. Ons inziens zijn er 5 momenten nodig e.e.a. qau voortgang te overleggen 1. bij aanvang van het monitoringsjaar (plan definitief vaststellen). 2. na de eerste veldronde. 3. na de tweede veldronde. 4. na de laatste veldronde en 5. na aanleveren van de rapportage. Kunt u het aantal voortgangsoverleggen en voortgangsverslagen vaststellen op 5 stuks?	Zie par 3.3 WP C Informeren van partijen onder te leveren producten en diensten. Een voortgangsoverleg is niet gekoppeld aan een voortgangsrapportage. Het aantal voortgangsoverleggen kan in het eerste jaar afwijken van de daaropvolgende jaren. Het aantal voortgangsrapportages is 12 tenzij in onderling overleg anders wordt afgesproken.	
9	Werkpakketten Algemeen t.b.v. beheersen van de opdracht	paragraaf 3.5.	Kan inschrijver er van uitgaan dat alle spoorbermen kunnen worden geïnventariseerd zonder de nabijheidszones B en C te betreden?	Nee, daarvan kan niet worden uitgegaan. In de RI&E bij het V&G O plan staat aangegeven welk type activiteiten wij voorzien in welke zone.	RIE VG O natuurwaardeninventarisatie v 1.0 & V&G O natuurwaardeninventarisaties v 1.0
10	Werkpakketten Algemeen t.b.v. beheersen van de opdracht	paragraaf 3.5.	In hoeveel gevallen (kilometer spoorberm) dient inschrijver zone B te betreden?	Dat is aan inschrijver om te bepalen. In de RI&E bij het V&G O plan staat aangegeven welk type activiteiten wij voorzien in welke zone.	RIE VG O natuurwaardeninventarisatie v 1.0 & V&G O natuurwaardeninventarisaties v 1.0
11	Werkpakketten Algemeen t.b.v. beheersen van de opdracht	paragraaf 3.5.	In hoeveel gevallen (kilometer spoorberm) dient inschrijver zone C te betreden?	Zie antwoord vraag 10.	RIE VG O natuurwaardeninventarisatie v 1.0 & V&G O natuurwaardeninventarisaties v 1.0

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
12	WP1, WP2, Protocol soorten- en habitatsgeschiktheidskartering en Leidraad openbare aanbesteding	L.o.a. 2.2; WP2 activiteiten; WP1 proceseisen; Protocol tabel 1	Uit WP1 blijkt dat het monitoringsrapport moet worden goedgekeurd, <u>voorafgaand</u> aan de veldwerkzaamheden. Daar in de proceseisen staat beschreven dat tenminste 2 versies van het monitoringsplan moeten worden voorgelegd aan de opdrachtgever, uit de planning (2.2) in de Leidraad openbare aanbesteding blijkt dat de definitieve gunning 31 mei bekend wordt en uit tabel 1 van het protocol blijkt dat de laatst mogelijke veldronde tot en met september loopt, wordt het voor een 'nieuwe' partij erg moeilijk om in 2021 al te starten met het veldwerk. Tegelijkertijd zou het ongunstig zijn als de periode tussen de laatste veldwerkronde van de vorige inventarisatieronde en de nieuwe oploopt tot anderhalf jaar (sept.'2020 v.s. mrt. 2021). Om de huidige situatie ter plaatse van het projectgebied goed in kaart te krijgen (in geval van nieuwe partijen) en te houden (in geval van 'oude' partijen) willen wij vragen of de habitatsgeschiktheidskartering zou kunnen worden uitgevoerd, vooruitlopend op de definitieve goedkeuring van het monitoringsplan.	O.i. ligt er voldoende informatie om een monitoringplan op te stellen. Het plan wordt gedurende de looptijd van het project bijgesteld.	
13	Werkpakketten Algemeen t.b.v. het beheersen van de opdracht	3.3	In paragraaf 3.3 is opgenomen dat voordat niet openbaar toegankelijke gronden van derden worden betreden er vooraf overleg dient te worden gevoerd, waarna door ProRail wordt bepaald wie toestemming van de rechthebbende zal verkrijgen. Is per perceel bekend om hoeveel gronden van derden dit gaat? Is er een overzicht waar deze gronden liggen? En om hoeveel eigenaren dit gaat? In hoeveel van de gevallen zal toestemming verkregen moeten worden door opdrachtnemer?	In Railmaps is de eigendomsverhouding van de gronden inzichtelijk. Het is aan opdrachtnemer om dit te verkennen voorafgaand aan het veldwerk en hier op een juiste manier mee om te gaan.	
14	Werkpakketten Algemeen t.b.v. het beheersen van de opdracht	3.3	Is er een minimum aantal voortgangsoverleggen waar rekening mee moet worden gehouden?	Zie antwoord vraag 8 Minimaal startbespreking en bespreking van conceptrapportage(s).	
15	Werkpakketten Algemeen t.b.v. het beheersen van de opdracht	3.3	Met hoeveel voortgangsrapportages per jaar dient rekening te worden gehouden?	Zie antwoord vraag 8	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
16	Werkpakket meerjarig monitoringsplan	specifieke informatie	Begrenzing en eigendomsverhoudingen kunnen tussentijds zijn gewijzigd. Op hoeveel locaties is dit? Zijn er nog terreinen in bezit van derden? In hoeverre is dit belemmerend voor het onderzoek? Gaat het alleen om wijzigingen ten opzichte van de vorige ronde? Of kunnen tussentijds in deze ronde ook nog wijzigingen optreden waardoor het monitoringsplan tussentijds moet worden aangepast?	Er worden regelmatig stukken grond verkocht en soms ook aangekocht. Dit betreft vaak kleine percelen, grenzend aan het spoor en heeft o.i. geen noemenswaardige invloed op de onderzoeksinspanning. Tijdens de vorige onderzoekszyclus zijn gronden van Railside en Bakkhe aangekocht. Tot die tijd mochten deze gronden niet worden betreden. De ex-Railsidegronden zijn geïnventariseerd op de trajecten die met ingang van 2018 nog onderzocht moesten worden. De ex-Bakkhe gronden zijn meegenomen op de trajecten die vanaf 2019 nog moesten worden geïnventariseerd. In Railmaps is te zien wat de voormalige Railside en Bakkhe gronden zijn.	
17	Werkpakket meerjarig monitoringsplan	Producteisen	In het werkpakket is aangegeven dat de onderzoeksinspanning (en daarmee de kosten) gelijkmatig wordt verspreid over de looptijd van het contract. Zoals ook al aangegeven in de informatiebijeenkomst is de definitieve gunning pas 31 mei. Hierna moet het monitoringsplan nog worden opgesteld. Dit betekent dat er het eerste jaar weinig tijd is om in de goede periode onderzoek te doen. Het eerste onderzoeksjaar is de onderzoeksinspanning daarom waarschijnlijk lager dan de overige jaren. In hoeverre kan van deze producteis worden afgeweken?	Daar mag van worden afgeweken, voor zover dit logisch is in relatie tot de te verrichten werkzaamheden.	
18	Werkpakket uitvoeren veldinventarisaties	Producteisen	De soortinventarisaties worden uitgevoerd volgens het actuele monitoringsplan en conform het protocol soorten- en habitatgeschiktheidskartering. Mag onderbouwd en in overleg met ProRail, in het monitoringsplan afgeweken worden van het protocol?	Er kan onderbouwd, in overleg en na goedkeuring worden afgeweken van het protocol.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
19	Protocol soorten en habitatsgeschiktheidskartering	1 Inleiding	In de tweede alinea is opgenomen dat de gevarenszone langs het spoor is uitgesloten van inventarisaties. In werkpakketten algemeen staat dat indien werkzaamheden in het risicogebied zone B en C plaatsvinden de risico's dienen te worden geïnventariseerd door een V&GCU. Iedereen in zone A en B dient een digitaal Veiligheispaspoort te hebben. Hoe verhouden deze eisen zich ten opzichte van elkaar? Zijn er zones uitgesloten? Welke zones zijn dat dan?	De eisen die beschreven zijn in Werkpakketten algemeen WP E, zijn generiek geformuleerde veiligheidseisen. In de RI&E bij het V&G O plan is beschreven welke activiteiten en bijbehorende veiligheidsmaatregelen wij voorzien. Wij gaan ervan uit dat betreding van zone B aan de orde zal zijn en ON een erkend beveiligingsbureau moet inschakelen om de veiligheidsorganisatie verder uit te werken. Een dvp is verplicht in zone A en B en staat los van de beschreven activiteit en de bijbehorende veiligheidsmaatregel.	
20	Protocol soorten en habitatsgeschiktheidskartering	2 vaatplanten	Bij de inventarisatiemethode vaatplanten is aangegeven dat de graslandflora geïnventariseerd moet worden voor het maaien. Is bekend welke trajecten op welke data worden gemaaid?	Nee, de spooraanemer bepaalt zelf de maaidata. ON heeft de mogelijkheid om via de ProRail contactpersoon hierover contact te hebben met de spooraanemer (zie wp 2 proceseisen).	
21	Protocol soorten en habitatsgeschiktheidskartering	3	Dienen alle trajecten vlakdekkend onderzocht te worden door middel van een veldbezoek?	Ja, alle trajecten dienen onderzocht te worden door middel van een veldbezoek.	
22	Protocol soorten en habitatsgeschiktheidskartering	3.3	Heeft ProRail een bestand waarin de locaties van alle faunapassages zijn aangegeven?	We hebben geen compleet bestand. In het bestand Data Habitat en Biotoopkartering 2017-2020 uit de aanbestedingsstukken zijn een aantal faunapassages opgenomen, die in de eerste inventarisatiecyclus zijn waargenomen. Aanvullend is er een databestand met informatie van 2016 bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen. Er kan overlap zijn tussen beide bestanden, het is echter niet compleet.	Faunavoorzieningen versie_20160726
23	Protocol soorten en habitatsgeschiktheidskartering	3.3	Betreft de controle op faunapassages met name controle op het functioneren van de faunapassages?	Nee, het gaat ook om aanvulling van ontbrekende informatie. Zie protocol soorten- en habitatgeschiktheidskartering par. 3.5 puntkartering voor de gewenste informatie.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
24	Werkpakketten Algemeen t.b.v. het beheersen van de opdracht	3.1 producteis: minimaal wegegeven te zijn in weken.	Betekend dit dat het detailniveau niet lager mag zijn dan weken of dat het detailniveau niet hoger mag zijn dan weken?	De planning mag per week of gedetailleerder. Weekniveau heeft de voorkeur.	
25	WP 1 Opstellen en actueel houden meerjarig monitoringplan	Eis: de onderzoeksinspanning (en daarmee de kosten) gelijkmatig wordt gespreid over de looptijd van het contract	Het eerste jaar kan er waarschijnlijk niet zoveel worden gemonitord, vanwege de late gunning en aangezien het monitoringsplan nog moet worden opgesteld. Klopt het dat een gelijke spreiding van de onderzoeksinspanning over de vijf jaar niet geheel mogelijk is?	Dat klopt. Zie ook antwoord op vraag 17.	
26	Bijlage 11: Protocol Soorten- en Habitatgeschikheidskartering	Zoogdieren. Voor zoogdieren, m.u.v. de streng beschermde noordse woelmuis en de waterspitsmuis, is geen protocol opgenomen.	Hoe zit dat met Veldspitsmuis/Grote bosmuis?	Deze soorten behoeven op dit moment geen reguliere monitoring. Waarnemingen die tijdens het veldwerk gedaan worden, worden wel opgenomen.	
27	Bijlage 11: Protocol Soorten- en Habitatgeschikheidskartering	2. Soortgroep Protocollen. Vaatplanten. De inventarisatie wordt minimaal 1x per jaar uitgevoerd in de periode mei-juli	Betekend dit dat alle geschikte locaties elk jaar opnieuw bezocht moeten worden? Ook al is de soort al in het eerste jaar aangetroffen?	Nee. Als een soort is aangetroffen wordt deze opnieuw geïnventariseerd indien dit nodig is irt de actualiteit van inventarisatiegegevens van de soort die de Wet natuurbescherming verlangt.	
28	Bijlage 11: Protocol Soorten- en Habitatgeschikheidskartering	2. Soortgroep Protocollen. Reptielen. De inventarisatie vindt minimaal 1x per jaar plaats in de periode april-september.	Betekend dit dat alle geschikte locaties elk jaar opnieuw bezocht moeten worden? Ook al is de soort al in het eerste jaar aangetroffen?	Nee, zie onder planten.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
29	Bijlage 11: Protocol Soorten- en Habitatgeschikheidskartering	2. Soortgroep Protocollen. Vissen. Vlakdekkende inventarisatie van vissen in alle sloten en plassen langs spoorwegtrajecten en watergangen.	Dit geldt dus niet enkel voor geschikte watergangen, maar alle watergangen?	Alle watergangen worden op geschiktheid beoordeeld en waar geschikt bemonsterd.	
30	Bijlage 11: Protocol Soorten- en Habitatgeschikheidskartering	2. Soortgroep Protocollen. Vissen. Als de inventarisatie gecombineerd wordt met die van de Platte schijfhoren, dan moet deze in de periode juni t/m augustus plaatsvinden.	Er is geen apart protocol voor Platte schijfhoorn opgenomen. Dient deze wel te worden meegenomen?	Vooralsnog lijkt het spoor niet geschikt voor deze soort. Als de situatie wijzigt, dan wel meenemen. Dan wordt het protocol beschikbaar gesteld.	
31	aanbestedingsleidraad	2.4	Wij willen in een combinatie inschrijven waarbij een van de partners wel en de ander niet over het CO2 prestatiecertificaat beschikt. Kunt u aangeven op welke manier dit doorwerkt in de uiteindelijke fictieve inschrijfsom?	Per abuis was de oude beschrijving voor de CO2 ladder opgenomen. Deze is aangepast naar de juiste. De door u beschreven situatie is uitgewerkt in paragraaf 2.4 van de Leidraad. In de door u bedoelde situatie geldt dat het laagste CO2-bewust certificaat bepalend is als bewijs van het gerealiseerde CO2-ambitieniveau of project-specifiek bewijsstuk.	Leidraad Openbare Aanbesteding - Natuurwaardenonderzoek Spoorbermen_NvI 1_wz
32	aanbestedingsleidraad	4.3	het plan van aanpak vereist als onderdeel een risicoanalyse. Aanvullend wordt ook een risicoanalyse gevraagd (p26) Kan de risicoanalyse in het plan van aanpak vervallen en kan worden volstaan met een aanvullende separate risicoanalyse in de zin zoals omschreven in werkpakket B Risicomanagement?	In het PVA verwachten we de belangrijkste risico's met betrekking tot het uitvoeren van de opdracht. WP B betreft een uitgebreidere analyse en wordt gedurende de looptijd van de opdracht geactualiseerd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
33	Leidraad	Eis 6	"Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met het conform een monitoringplan, coördineren en uitvoeren van veldinventarisaties en het verwerken van en rapporteren over deze veldgegevens voor alle relevante soorten flora en fauna, nodig voor het voldoen aan de natuurwetgeving met een opdrachtwaarde van minimaal € 35.000,00 exclusief BTW voor deze werkzaamheden." Moeten alle relevante soortgroepen in één project zijn gemonitord, of mag deze ervaring zijn opgedaan met alle relevante soortgroepen verspreid over verschillende projecten? Zo ja, mag het totaal van de verschillende projecten € 35.000,- bedragen of moet minimaal één project € 35.000,- bedragen?	De referentie betreft een project met meerdere soortgroepen (minimaal 4) met een opdrachtwaarde van € 35.000,-. Indien hier niet alle soortgroepen in voorkomen kan hiervoor een tweede project met de ontbrekende soortgroepen worden toegevoegd aan deze referentie-eis. Het is nadrukkelijk niet toegestaan om de opdrachtwaarde uit twee referenties te laten bestaan. Minimaal één project moet een minimale opdrachtwaarde van € 35.000,- beslaan.	
	Bijlage 3 Referenties		In bijlage 3 staat "Per referentieproject dient u hieronder aan te geven voor welke eis dit referentieproject is ingediend". Wordt met "eis" hier bedoeld "Ervaringseis" ? De in de Leidraad genoemde Eisen 1 t/m 4 vergen geen referentieprojecten	Hier wordt bedoeld ervaringseis.	
	Leidraad	p21-22 Ervaringseisen	Bij Ervaringseis 1 is specifiek vermeld dat de referentie moet worden ingediend conform Bijlage 3. Bij Ervaringseis 2 wordt Bijlage 3 niet genoemd. Is Bijlage 3 ook op Ervaringseis 2 van toepassing	Alle ervaringseisen dienen ingediend te worden conform bijlage 3.	
	Leidraad/Tenderned	p21-22 Ervaringseisen	Bij de Ervaringseisen 3 en 4 wordt als bewijsstukken een korte beschrijving gevraagd. Hierbij wordt bijlage 3 niet genoemd. Bij het indienen in Tenderned staat bij Toelichting op Bewijsstuk "Ingevulde Bijlage 3: referentieformulier standaard voor Ervaringseis 1 /tm 4". De vraag is derhalve: dient voor het indienen van Ervaringseis 3 en 4 ook Bijlage 3 gebruikt te worden (+ certificaat primaire opdrachtgever), of volstaat een korte beschrijving in eigen format	Nee, alle ervaringseisen dienen ingediend te worden conform bijlage 3.	